

ZASADY POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA NAUKOWEGO DOKTORA HABILITOWANEGO W FEDERACJI NAUKOWEJ UNIWERSYTET VIZJA

I. POSTANOWIENIA OGÓLNE

§ 1

Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Federacji Naukowej Uniwersytet VIZJA prowadzi się na podstawie obowiązujących przepisów, a w szczególności:

- 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. 2024 poz. 1571 z późn. zm.), zwanej dalej „**Ustawą**”;
- 2) Statutu Federacji Naukowej Uniwersytet VIZJA;
- 3) Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w Federacji Naukowej Uniwersytet VIZJA, zwanych dalej „**Zasadami**”.
- 4) odpowiednio stosowanych przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. 2024 poz. 572 z późn. zm.).

§ 2

Użyte w Zasadach określenia oznaczają:

- 1) **BIP** – Biuletyn Informacji Publicznej Federacji Naukowej Uniwersytet VIZJA;
- 2) **Jednostka Uczestnicząca** – Uniwersytet VIZJA albo Uniwersytet Andrzeja Frycza Modrzewskiego;
- 3) **kandydat** – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego;
- 4) **Przewodniczący Rady** – przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny;
- 5) **Rada Naukowa** – Rada Naukowa Dyscypliny;
- 6) **RDF** – Repozytorium Danych o Federacji, o których mowa w przepisach odrębnych.
- 7) **RDN** – Rada Doskonałości Naukowej;
- 8) **System POL-on** – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on;
- 9) **Federacja** – Federacja Naukowa Uniwersytet VIZJA.

§ 3

Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.

§ 4

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień naukowy doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, w tym co najmniej:
 - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy, lub
 - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji

międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, lub

- c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
2. Osiągnięcie habilitacyjne, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem kandydata.
3. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
4. Rada Naukowa w drodze uchwały w terminie do 30 września 2026 roku określi, w oparciu o zalecenia zdefiniowane w załączniku 1 do Zasad, zalecenia dotyczące dorobku naukowego poza osiągnięciem habilitacyjnym oraz cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
5. Zalecenia, o których mowa w ust. 4, obowiązują od dnia 01 października 2026 roku, z zastrzeżeniem ust. 6.
6. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek kandydata do stopnia doktora habilitowanego Rada Naukowa może przesunąć termin, o którym mowa w ust. 5, nie później jednak niż do dnia 01 października 2027 roku.

§ 5

1. Uchwały Rady Naukowej, o których mowa w Zasadach, podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Rady. Przewodniczący Rady może wykorzystać elektroniczny podpis kwalifikowalny, podpis osobisty albo podpis zaufany do podpisania uchwał i protokołów. Tak podpisany dokument może zostać wydrukowany.
2. Po zakończeniu postępowania Sekretarz Komisji Habilitacyjnej kompletuje dokumentację danego postępowania. Nagranie stanowi część dokumentacji.

§ 6

Kandydat ma prawo wglądu w akta własnej sprawy, w tym do protokołów i uchwał, oraz do odtworzenia nagrania kolokwium habilitacyjnego, o którym mowa w Zasadach.

II. WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 7

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata składany do Rady Naukowej za pośrednictwem RDN. Przewodniczący Rady Naukowej rejestruje przesłany wniosek w RDF¹.
2. Wniosek obejmuje:
 - 1) opis kariery zawodowej,
 - 2) wykaz osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2,

¹ Rada Doskonałości Naukowej, 00 - 901 Warszawa, pl. Defilad 1 (Pałac Kultury i Nauki, p. XXIV, pok. 2414). Szczegóły postępowania, w tym dokumentacja wniosku: <https://www.rdn.gov.pl/postepowanie-habilitacyjne.html>

- 3) wskazanie Rady Naukowej wybranej do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego,
- 4) wykaz załączników.
3. Opis kariery zawodowej zawiera w szczególności informacje o:
 - 1) autorstwie lub współautorstwie monografii naukowych lub ich rozdziałów, publikacji naukowych w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych,
 - 2) kierowaniu międzynarodowymi lub krajowymi projektami badawczymi lub udziale w takich projektach, w szczególności finansowanych ze środków przyznanych przez Europejską Radę ds. Badań Naukowych, Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, Fundację na rzecz Nauki Polskiej lub ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki,
 - 3) wygłoszeniu referatów na międzynarodowych lub krajowych konferencjach naukowych,
 - 4) stażach badawczych w zagranicznych lub krajowych ośrodkach naukowych,
 - 5) recenzowaniu publikacji naukowych lub projektów badawczych,
 - 6) innej niż wymieniona w pkt 1-5 działalności naukowej,
 - 7) nagrodach, wyróżnieniach lub stypendiach przyznanych indywidualnie lub zespołowo w związku z osiągnięciami naukowymi,
 - 8) członkostwie w organach, organizacjach lub instytucjach związanych z nauką, w tym w redakcjach lub radach czasopism naukowych,
 - 9) przebiegu zatrudnienia związanego z działalnością naukową,
 - 10) działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę.
4. Opis kariery zawodowej powinien umożliwiać ocenę spełnienia przez kandydata przesłanki, o której mowa w § 4 ust. 1 pkt 3.
5. W przypadku gdy wśród osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, są prace wieloautorskie, kandydat składa oświadczenia podpisane przez siebie oraz współautorów wskazujące na indywidualny, merytoryczny wkład każdej z osób w powstanie danej pracy. Określenie wkładu każdej z osób, w tym kandydata, powinno umożliwić dokładną ocenę osobistego udziału i roli kandydata w powstaniu danej pracy. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat może załączyć oświadczenie redaktora publikacji, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej publikacji. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata, nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń w/w osób, kandydat składa takie oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez w/w osoby.
6. Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, kandydat dołącza:
 - 1) oryginał lub odpis dyplomu potwierdzającego nadanie stopnia naukowego doktora, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1;
 - 2) egzemplarze lub kopie publikacji, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. a i b lub opis zrealizowanego oryginalnego osiągnięcia projektowego, konstrukcyjnego lub technologicznego, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. c;
 - 3) podpisane przez siebie oświadczenie, że informacje zawarte w opisie kariery zawodowej są prawdziwe oraz że kandydat jest świadomy, iż podanie fałszywych informacji stanowi podstawę wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
 - 4) oświadczenie RODO.
7. W przypadku publikacji, o których mowa w ust. 6 pkt 2, kandydat składa jeden egzemplarz każdej publikacji w wersji papierowej oraz jego kopię elektroniczną zapisaną w formacie

PDF.

8. Kandydat może dołączyć do wniosku także inne niż wskazane w ust. 6 materiały istotne dla oceny spełnienia przesłanek, o których mowa w § 4 ust. 1. Przepis ust. 7 stosuje się odpowiednio.
9. Członek Komisji Habilitacyjnej za pośrednictwem Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej może zwrócić się do kandydata o udzielenie w terminie 14 dni wyjaśnień w związku z informacjami zawartymi we wniosku.
10. Przewodniczący Rady w imieniu Rady Naukowej wzywa kandydata do usunięcia braków formalnych wniosku na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

§ 8

1. Przewodniczący Rady po otrzymaniu od Prezydenta wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 1, niezwłocznie udostępnia członkom Rady Naukowej kopię elektroniczną przekazanego wniosku.
2. Rada Naukowa w terminie czterech tygodni od dnia otrzymania wniosku od RDN podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. W przypadku, gdy uchwała o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nie uzyskała bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego i zwróciła wniosek do RDN. Uchwała, o której mowa w zdaniu poprzednim zawiera uzasadnienie.

§ 9

1. Kandydat może wycofać wniosek w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego składając wniosek na piśmie.
2. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, Rada Naukowa niezwłocznie podejmuje uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Uchwałę Przewodniczący Rady doręcza RDN.
3. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji habilitacyjnej:
 - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym,
 - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego przez okres dwóch lat.

III. KOMISJA HABILITACYJNA

§ 10

1. RDN wyznacza czterech członków Komisji Habilitacyjnej, w tym Przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej i trzech recenzentów.
2. Rada Naukowa w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 1, powołuje w drodze uchwały Komisję Habilitacyjną.
3. Komisja Habilitacyjna składa się z:
 - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, o których mowa w ust. 1,
 - 2) dwóch członków posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoby,

która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego albo tytuł profesora, zatrudnionych w Jednostkach Uczestniczących, w tym Sekretarza Komisji Habilitacyjnej, wybranych przez Radę Naukową,

- 3) recenzenta wyznaczonego przez Radę Naukową.
4. Kandydatów na członków Komisji Habilitacyjnej, o których mowa w ust. 3 pkt 2 i 3, zgłasza Przewodniczący Rady lub co najmniej trzech członków Rady Naukowej. Rada Naukowa wybiera członków Komisji Habilitacyjnej bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej.
5. Przewodniczący Rady niezwłocznie udostępnia członkom Komisji Habilitacyjnej wnioszek wraz z załącznikami w formie kopii elektronicznej oraz informuje o treści Zasad.
6. Przewodniczący Rady zapewnia infrastrukturę i obsługę administracyjną Komisji Habilitacyjnej.
7. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej organizuje działalność Komisji Habilitacyjnej.

§ 11

1. Rada Naukowa wyznacza recenzenta spośród osób niebędących pracownikami Jednostek Uczestniczących, posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego albo tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę krajową lub międzynarodową, a w szczególności w okresie pięciu lat przed wyznaczeniem na recenzenta kierowały projektami badawczymi lub publikowały wyniki własnych badań naukowych w recenzowanych czasopismach i wydawnictwach naukowych o uznanej renomie lub współpracowały z przedstawicielami innych ośrodków naukowych.
2. Przy wyznaczeniu recenzenta Rada Naukowa uwzględnia specjalizację naukową odpowiadającą zakresowi zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata wskazanymi w wykazie, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 2.
3. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami naukowymi kandydata wskazanymi w wykazie, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 2.
4. Członkiem Komisji Habilitacyjnej, w tym recenzentem nie może być członek RDN albo osoba, w stosunku do której istnieją uzasadnione wątpliwości co do zachowania fachowości, bezstronności lub obiektywności przy sporządzaniu przez nią recenzji. W szczególności członkiem Komisji Habilitacyjnej, w tym recenzentem nie może być osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich pięciu lat dwukrotnie nie dochowała terminu sporządzenia recenzji, o którym mowa w § 12 ust. 2,
 - 2) jest lub była małżonkiem, krewnym, powinowatym kandydata do stopnia doktora habilitowanego, a także osobą pozostającą w faktycznym pożyciu z kandydatem,
 - 3) jest lub była osobą związaną z kandydatem z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli,
 - 4) jest lub była podwładnym(ą), bezpośrednim przełożonym(ą) kandydata do stopnia doktora habilitowanego,
 - 5) jest współautorem, redaktorem, ani recenzentem wydawniczym publikacji lub innych osiągnięć kandydata ujętych w wykazie, o którym mowa w art. 220 ust. 2 pkt 2 ustawy,
 - 6) jest lub była promotorem lub promotorem pomocniczym rozprawy doktorskiej kandydata,
 - 7) nie uczestniczył, ani nie uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych,

- 8) nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych,
- 9) pełniła funkcję członka komisji habilitacyjnej, ani recenzenta we wcześniej toczącym się postępowaniu lub przewodzie doktorskim lub habilitacyjnym kandydata do stopnia doktora habilitowanego.

§ 12

1. Prezydent zawiera:
 - 1) z recenzentem umowę o sporządzenie recenzji,
 - 2) z członkiem umowę o udział w pracach Komisji Habilitacyjnej.
2. Recenzent w terminie ośmiu tygodni od dnia doręczenia mu wniosku, o którym mowa w § 7 ust. 1, sporządza na piśmie recenzję, a następnie niezwłocznie przekazuje ją Przewodniczącemu Rady. Recenzja zawiera uzasadnioną ocenę, czy osiągnięcia naukowe kandydata odpowiadają wymaganiom określonym w § 4 ust. 1 pkt 2.
3. W przypadku uchybienia przez recenzenta terminowi, o którym mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady wzywa go do niezwłocznego, nie dalej niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania, przekazania recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o sporządzenie recenzji z winy recenzenta. Przewodniczący Rady informuje RDN o przekroczeniu przez recenzenta terminu, o którym mowa w ust. 2.
4. W przypadku, gdy przekazana recenzja nie zawiera uzasadnionej oceny, o której mowa w ust. 2, Przewodniczący Rady zwraca się do recenzenta o jej niezwłoczne uzupełnienie.
5. Po otrzymaniu recenzji Przewodniczący Rady przekazuje ją niezwłocznie Komisji Habilitacyjnej.

§ 13

1. Komisja Habilitacyjna przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie przedstawionych w danym postępowaniu osiągnięć naukowych kandydata z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 Ustawy.
2. Komisja Habilitacyjna po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego Rady i kandydata określa termin kolokwium habilitacyjnego, uwzględniając § 14 ust. 5. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej informuje kandydata o dacie, godzinie i miejscu kolokwium habilitacyjnego na co najmniej 14 dni przed jego terminem oraz zamieszcza te informacje w BIP.
3. Kolokwium habilitacyjne przeprowadza się w siedzibie Federacji lub w siedzibie Jednostki Uczestniczącej w obecności co najmniej 5 członków Komisji Habilitacyjnej, w tym przewodniczącego, sekretarza i co najmniej trzech recenzentów.
4. Kolokwium habilitacyjne może odbywać się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami, wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, przy czym kandydat obecny jest osobiście w miejscu przeprowadzania kolokwium habilitacyjnego.
5. Kolokwium habilitacyjne składa się z dwóch części:
 - 1) przedstawienia przez kandydata swoich osiągnięć naukowych Komisji Habilitacyjnej;
 - 2) rozmowy członków Komisji Habilitacyjnej z kandydatem na temat jego osiągnięć naukowych.
6. Po przeprowadzeniu rozmowy z kandydatem Komisja Habilitacyjna odbywa naradę.
7. Posiedzenia Komisji Habilitacyjnej są protokołowane i nagrywane (nagranie audio) przez Sekretarza Komisji Habilitacyjnej. Protokół przedstawia najważniejsze punkty posiedzenia, w pytania do habilitanta, jego odpowiedzi oraz wypowiedzi członków komisji w czasie

posiedzenia niejawnego. Protokół jest uzgadniany przez wszystkich członków Komisji Habilitacyjnej. W przypadku głosowania jawnego w protokole umieszcza się głosy oddane przez poszczególnych członków Komisji Habilitacyjnej. Protokół podpisuje Sekretarz oraz Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej. Po sporządzeniu protokołu członkowie Komisji Habilitacyjnej lub kandydat mogą na piśmie zgłosić do niego zastrzeżenia.

8. Sekretarz Komisji Habilitacyjnej kompletuje dokumentację postępowania habilitacyjnego. Po zakończeniu postępowania Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej przekazuje kompletną dokumentację danego postępowania Przewodniczącemu Rady Naukowej.

§ 14

1. Komisja Habilitacyjna na posiedzeniu, w obecności co najmniej 5 członków Komisji Habilitacyjnej, w tym przewodniczącego, sekretarza i co najmniej trzech recenzentów, podejmuje w głosowaniu jawnym uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek kandydata Komisja Habilitacyjna podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym.
2. Opinia, o której mowa w ust. 1, może być pozytywna lub negatywna. Opinia nie może być pozytywna, jeśli co najmniej dwie recenzje są negatywne. W przypadku, gdy uchwała w sprawie wyrażenia opinii pozytywnej nie uzyska większości głosów uznaje się, że Komisja Habilitacyjna podjęła uchwałę o wyrażeniu opinii negatywnej.
3. W przypadku, gdy osiągnięcie naukowe kandydata, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 2, stanowi wybitny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej, Komisja Habilitacyjna może większością co najmniej 2/3 głosów członków Komisji Habilitacyjnej obecnych na posiedzeniu wystąpić do Rady Naukowej z uzasadnionym wnioskiem o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego z wyróżnieniem.
4. Uchwała Komisji Habilitacyjnej, o której mowa w ust. 1, może zostać podjęta na posiedzeniu po zakończonym kolokwium habilitacyjnym, o którym mowa w § 13, ale nie może być podjęta wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia udostępnienia w BIP informacji, o których mowa w §18 ust. 1 pkt 1-3.
5. Komisja Habilitacyjna w terminie sześciu tygodni od dnia otrzymania recenzji przekazuje Radzie Naukowej uchwały, o których mowa w ust. 1 i 3, oraz dokumentację postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
6. Uchwały Komisji Habilitacyjnej podpisuje w jej imieniu Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej.

§ 15

1. Uzasadnienie opinii, o której mowa w § 14 ust. 1, zawiera w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Komisja Habilitacyjna przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1. Uzasadnienie uzgadniają członkowie Komisji Habilitacyjnej.
2. Kandydat może przedstawić na piśmie Radzie Naukowej swoje stanowisko w przedmiocie opinii, o której mowa w § 14 ust. 1.

§ 16

1. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej lub Sekretarz Komisji Habilitacyjnej przedstawia Radzie Naukowej przebieg postępowania habilitacyjnego.
2. Przewodniczący Rady może zaprosić członków Komisji Habilitacyjnej na posiedzenie Rady Naukowej, na którym ma być podjęta uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

3. Na podstawie uchwały, o której mowa w § 14 ust. 1, w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania podejmuje decyzję w formie uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, a następnie niezwłocznie doręcza ją kandydatowi. W przypadku, gdy uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego nie uzyska bezwzględnej większości głosów, o której mowa w zdaniu poprzednim, uznaje się, że Rada Naukowa podjęła uchwałę o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Rada Naukowa odmawia nadania stopnia, w przypadku gdy opinia, o której mowa w § 14 ust. 1 jest negatywna.
4. Uchwała o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego posiada uzasadnienie, zawierające w szczególności wskazanie przyczyn, z powodu których Rada Naukowa przyjęła określoną ocenę spełnienia przez kandydata każdej z przesłanek nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa w § 4 ust. 1. Uzasadnienie zawiera dodatkowo odniesienie się do stanowiska kandydata, o którym mowa w § 15 ust. 3, o ile zostało przez niego przedstawione.
5. Na wniosek Komisji Habilitacyjnej, o którym mowa w § 14 ust. 3, Rada Naukowa bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady Naukowej uprawnionych do głosowania może podjąć uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego z wyróżnieniem.

§ 17

1. Od uchwały o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia uchwały z uzasadnieniem.
3. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania. Rada Naukowa może uprzednio zwrócić się o zajęcie stanowiska przez Komisję Habilitacyjną.

§ 18

1. Federacja udostępnia w BIP niezwłocznie po ich otrzymaniu:
 - 1) wniosek kandydata, przy czym bez załączników, o których mowa w § 7 ust. 6-8,
 - 2) informację o składzie Komisji Habilitacyjnej,
 - 3) recenzje,
 - 4) uchwałę Komisji Habilitacyjnej zawierającą uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego,
 - 5) uchwałę o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania bądź uchwałę o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
2. Wniosek kandydata, informację o składzie Komisji Habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on.

III. OPŁATA ZA POSTĘPOWANIE W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO

§ 19

1. Kandydat uiszcza opłatę za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora

habilitowanego.

2. Wysokość i zasady wnoszenia opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa Prezydent w drodze zarządzenia biorąc pod uwagę:
 - 1) całkowite koszty ponoszone przez Federację z tytułu wynagrodzenia członków Komisji Habilitacyjnej,
 - 2) zryczałtowane koszty ponoszone przez Federację z tytułu obsługi administracyjnej i technicznej.
3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Prezydent na pisemny wniosek kandydata może zwolnić go z obowiązku wniesienia całości lub części opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
4. Opłaty, o której mowa w ust. 1, nie pobiera się od nauczyciela akademickiego zatrudnionego w Jednostkach Uczestniczących jako podstawowym miejscu pracy.
5. Zwolnienie z opłaty na podstawie ust. 4 przysługuje wyłącznie przez okres zatrudnienia danej osoby w Jednostce Uczestniczącej jako podstawowym miejscu pracy. W razie ustania zatrudnienia w trakcie prowadzonego postępowania, albo zmiany podstawowego miejsca pracy, opłata jest pobierana na zasadach ogólnych.
6. Suma opłat wynikających ze zwolnień z opłaty na podstawie ust. 4 jest ponoszona zgodnie z art. 182 ust. 6 Ustawy i rozliczana przez Jednostki Uczestniczące.
7. W przypadku nauczyciela akademickiego innego niż wymieniony w ust. 4 oraz w przypadku pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi podmiot wskazany w ustawie, albo w umowie, o której mowa w art. 182 ust. 7 Ustawy.
8. Pracownik Jednostek Uczestniczących niebędący nauczycielem akademickim może zostać decyzją Prezydenta zwolniony w całości lub w części z opłat na pokrycie kosztów postępowania, pod warunkiem, że jest zatrudniony w Jednostce Uczestniczącej w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie stosunku pracy. Warunki zwolnienia z opłaty określa umowa zawarta przez Federację z osobą ubiegającą się o stopień doktora.

IV. DYPLOM HABILITACYJNY

§ 20

1. Osobie, której nadano stopień doktora habilitowanego wydaje się dyplom habilitacyjny wraz z odpisem. Dyplom zawiera między innymi oznaczenia graficzne Federacji oraz Jednostek Uczestniczących.
2. Na wniosek osoby, której nadano stopień doktora habilitowanego, złożony do Prezydenta, wydaje się odpis dyplomu w języku angielskim, francuskim, hiszpańskim, niemieckim, rosyjskim lub łacińskim.
3. W przypadku utraty oryginału dyplomu, osoba której nadano stopień doktora habilitowanego może wystąpić z wnioskiem o wydanie duplikatu. Duplikat wydaje się na formularzu o treści identycznej z treścią oryginału.
4. Za wydanie kolejnego odpisu dyplomu habilitacyjnego w języku polskim lub języku obcym oraz za wydanie duplikatu pobierane są opłaty w wysokości określonej w zarządzeniu Prezydenta.

V. DOKUMENTACJA

§ 21

1. Przewodniczący Rady Naukowej kompletuje dokumentację zakończonego przewodu habilitacyjnego, w wersji papierowej i elektronicznej, i przekazuje ją do Prezydenta w

terminie 14 dni od daty przyjęcia uchwały Rady Naukowej o nadaniu lub odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitacyjnego, z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w § 17. W sytuacji, o których mowa w § 17, termin biegnie od dnia ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy. Przewodniczący Komisji Habilitacyjnej jest zobowiązany, w terminie 7 dni od daty przekazania żądania, przekazać Przewodniczącemu Rady Naukowej wszystkie dokumenty niezbędne do skompletowania dokumentacji zakończonego przewodu doktorskiego.

2. Dokumentacja przewodu habilitacyjnego, w tym rozprawa habilitacyjna, jest przekazywana do Archiwum Prac Dyplomowych Federacji (część RDF).
3. Prezydent w drodze zarządzenia określi stosowne wzory uchwał, oświadczeń, wniosków, analiz, dokumentów i protokołów.
4. Wzór dyplomu habilitacyjnego oraz wzory odpisów stanowią załączniki nr 2 - 5 do Zasad.

ZALECENIA DOTYCZĄCE POSTĘPOWAŃ HABILITACYJNYCH

Na podstawie art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, Ustawa) Zgromadzenie Federacji zaleca, aby kandydaci do stopnia doktora habilitowanego posiadali minimalne osiągnięcia naukowe wskazane poniżej.

CZĘŚĆ I

POSTĘPOWANIE HABILITACYJNE - OSIĄGNIĘCIE HABILITACYJNE W CYKLU POWIĄZANYCH TEMATYCZNIE ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH (art. 219 ust. 1 pkt 2 lit b)

§ 1

1. W cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych:
 - 1) Kandydat powinien posiadać co najmniej **5** powiązanych tematycznie oryginalnych prac oryginalnych,
 - 2) łączny IF cyklu nie powinien być **mniejszy niż 5**,
 - 3) w co najmniej **3 pracach** cyklu kandydat powinien pełnić rolę pierwszego autora, a jego wkład powinien być istotny i nie mniejszy niż 50%, do sformułowania koncepcji badania naukowego, przygotowania i przeprowadzenia badań, przygotowania tekstu i interpretacji wyników w pracach z cyklu.
2. Pracą oryginalną nie jest praca przeglądowa, opis przypadku, list do redakcji. Publikacje składające się na cykl nie mogą być wykorzystane do celów innego postępowania o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego.
3. Jeśli w danej dyscyplinie określone osiągnięcie nie jest stosowane (nie występuje w praktyce) Rada Naukowa Dyscypliny może je pominąć przy formułowaniu zaleceń.

CZĘŚĆ II

POSTĘPOWANIE HABILITACYJNE - DOROBK NAUKOWY POZA OSIĄGNIĘCIEM HABILITACYJNYM

§ 2

1. Posiadać dorobek publikacyjny mieszczący się w danej dyscyplinie, opublikowany po uzyskaniu stopnia doktora i nie objęty osiągnięciem habilitacyjnym:
 - 1) w dorobku naukowym Kandydat powinien posiadać co najmniej **8 prac** oryginalnych,
 - 2) posiadać dorobek publikacyjny mieszczący się w danej dyscyplinie o łącznej liczbie punktów **nie mniejszej niż 600 pkt** lub w odniesieniu do 6 najlepszych prac sumaryczny współczynnik wpływu (impact factor) jest **nie mniejszy niż 6,0**,
 - 3) Posiadać dorobek naukowy, którego całkowite minimalne parametry naukometryczne (wg Web of Science lub Scopus lub PubMed) wynoszą:
 - a) wskaźnik Hirscha - **co najmniej 5**.

- b) suma cytowań bez autocytowań - **co najmniej 50**.
- 4) Kierować realizacją, co najmniej **1 własnego projektu badawczego** finansowanego ze źródeł zewnętrznych zarejestrowanego w podmiocie naukowym.
- 5) Wykazywać się co najmniej jedną istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni (poza jednostkami uczestniczącymi (UV, UAFM)), instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej:
- 1) minimum 1 oryginalna praca z liczbą punktów na poziomie co najmniej 100 pkt opublikowana w czasopiśmie z listy MEiN,
 - 2) pobyt na stażu naukowym trwającym minimum 1 miesiąc w jednostce krajowej lub zagranicznej prowadzącej działalność naukową.

CZĘŚĆ III

ZASADY OBLICZANIA PUNKTACJI

W CYKLU POWIĄZANYCH TEMATYCZNIE ARTYKUŁÓW NAUKOWYCH ORAZ DOROBKU NAUKOWYM

§ 3

1. Liczbę punktów, o których mowa w § 1 i 2 oblicza się:
 - 1) Stosując następujące dokumenty:
 - a) za osiągnięcia sprzed 1 stycznia 2013 r. - punktację wg listy A „Załącznika do komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 grudnia 2013 r.”,
 - b) za osiągnięcia od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2018 r. - punktację wg „Komunikatu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznanych za publikacje naukowe w tych czasopiśmie, ustalonego na podstawie wykazów ogłoszonych w latach 2013-2016”,
 - c) za osiągnięcia od 1 stycznia 2019 r. - punktacja wg Komunikatu Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych publikowane na właściwej stronie internetowej ministra.
 - 2) Wykorzystując punktację przeliczoną zgodnie z tabelą 1.

Tabela 1

Punkcja za publikacje	
Poziomy punktacji obowiązujące od dnia 01.01.2019 roku	Punkcja przeliczeniowa za osiągnięcia opublikowane przed 31.12.2018 roku
200 pkt.	50 pkt.
140 pkt.	45 pkt.
100 pkt.	35 pkt.
70 pkt.	30 pkt.
40 pkt.	25 pkt.
20 pkt. (z listy MNiSW)	20 pkt.
20 pkt. (spoza list)	15 pkt.
200 pkt. / 300 pkt. (H ,S, T) (monografia)	50 pkt.
80 pkt. / 120 pkt. (H ,S, T) (monografia)	30 pkt. / 40 pkt.
20 pkt. / 120 pkt. (H ,S, T) (monografia spoza wykazu)	15 pkt. / 30 pkt.

50 pkt. / 75 pkt. (H ,S, T) (rozdział w monografii)	25 pkt. / 30 pkt.
20 pkt. (rozdział w monografii)	15 pkt.
20 pkt. (H ,S, T) (rozdział w monografii spoza wykazu)	15 pkt.
5 pkt. (rozdział w monografii spoza wykazu)	5 pkt.

CZĘŚĆ IV

DATA WEJŚCIA W ŻYCIE ZALECEŃ

Wskazane powyżej zalecenia zaczną obowiązywać w stosunku do wniosków złożonych **po 30 września 2026 roku**.

WZÓR DYPLOMU HABILITACYJNEGO



Federacja Naukowa
Uniwersytet VIZJA

Federacja Naukowa
Uniwersytet VIZJA
z siedzibą w Warszawie

DYPLOM HABILITACYJNY

(imię/imiiona i nazwisko)

urodzony/a dnia r. W
(data) (miejsce)

na podstawie osiągnięcia naukowego -

..... oraz oceny aktywności naukowej
(określenie osiągnięcia naukowego)

uzyskał/a stopień naukowy
DOKTORA HABILITOWANEGO
nauk
.....
(wskazanie dziedziny nauki i dyscypliny naukowej)

nadany uchwałą Komisji ds. Stopni Naukowych z dnia

Nr dyplomu

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym:
(tytuł/stopień naukowy - imię i nazwisko)
.....
.....
.....

.....
(pieczęć imienna i podpis Prezydenta)

Przewodniczący Komisji ds. Stopni Naukowych

pieczęć urzędowa

Warszawa, dnia r.
(data wydania dyplomu)


UNIWERSYTET VIZJA


UNIWERSYTET
Andrzeja Frycza Modrzewskiego
w Krakowie

WZÓR ODPISU DYPLOMU HABILITACYJNEGO



Federacja Naukowa
Uniwersytet VIZJA

Federacja Naukowa
Uniwersytet VIZJA

z siedzibą w Warszawie

(ODPIS)

DYPLOM HABILITACYJNY

(imię/imiiona i nazwisko)

urodzony/a dnia (data) r. W (miejsce)

na podstawie osiągnięcia naukowego -

(określenie osiągnięcia naukowego) oraz oceny aktywności naukowej

uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA HABILITOWANEGO

nauk

(wskazanie dziedziny nauki i dyscypliny naukowej)

nadany uchwałą Komisji ds. Stopni Naukowych z dnia

Nr dyplomu

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym:
(tytuł/stopień naukowy - imię i nazwisko)

Przewodniczący Komisji ds. Stopni Naukowych

(pieczęć i imięna i podpis Prezydenta)

pieczęć urzędowa

Warszawa, dnia (data wydania dyplomu) r.

Warszawa, dnia (data sporządzenia odpisu) r.


UNIWERSYTET VIZJA


UNIWERSYTET
Andrzeja Frycza Modrzewskiego
w Krakowie

WZÓR ODPISU DO AKT DYPLOMU HABILITACYJNEGO



Federacja Naukowa
Uniwersytet VIZJA

Federacja Naukowa
Uniwersytet VIZJA

z siedzibą w Warszawie

(ODPIS PRZEZNACZONY DO AKT)

DYPLOM HABILITACYJNY

(imię/imiiona i nazwisko)

urodzony/a dnia (data) r. W (miejsce)

na podstawie osiągnięcia naukowego -

(określenie osiągnięcia naukowego) oraz oceny aktywności naukowej

uzyskał/a stopień naukowy

DOKTORA HABILITOWANEGO

nauk

(wskazanie dziedziny nauki i dyscypliny naukowej)

nadany uchwałą Komisji ds. Stopni Naukowych z dnia

Nr dyplomu

Recenzenci w postępowaniu habilitacyjnym:
(tytuł/stopień naukowy - imię i nazwisko)

Przewodniczący Komisji ds. Stopni Naukowych

(pieczęć i imię i podpis Prezydenta)

pieczęć urzędowa

Warszawa, dnia (data wydania dyplomu) r.

Warszawa, dnia (data sporządzenia odpisu) r.


UNIWERSYTET VIZJA


UNIWERSYTET
Andrzeja Frycza Modrzewskiego
w Krakowie

OPIS DO WZORU DYPLOMU HABILITACYJNEGO ORAZ ODPISÓW

1. Oryginał dyplomu ma format A3 (297x420 mm), druk jednostronny
2. Odpis i odpis przeznaczony do akt ma format A4 (210x297 mm), druk jednostronny
3. Oryginał dyplomu i odpisy drukuje się w kolorze na papierze satynowym o gramaturze min. 120 g/m²
4. Na oryginale dyplomu oraz na odpisach znajduje się bordiura.
5. Logo Federacji Naukowej Uniwersytet VIZJA wmontowane jest centralnie w bordiurę w jej górnej części.
6. Kolor bordiury - CMYK: 100,60,30,0
7. Na wszystkich wersjach dyplomu (oryginał, odpis, odpis przeznaczony do akt) w prawym górnym rogu umieszczone jest logo PRK. W lewym dolnym rogu umieszczone jest logo UV a w prawym dolnym rogu logo UAFM.
8. Wszystkie umieszczone na dyplomie logo (FNUV, PRK, UV, UAFM) muszą być zastosowane zgodnie z wytycznymi użycia, dedykowanymi dla poszczególnych znaków.
9. W odpisie dyplomu oraz odpisie dyplomu przeznaczonym do akt nad określeniem rodzaju dyplomu umieszcza się odpowiednio napis: „ODPIS” lub „ODPIS PRZEZNACZONY DO AKT”.
10. Pieczęć urzędowa Federacji na oryginale i odpisach jest tłoczona w papierze
11. Określenia występujące we wzorze „urodzony/a”, „uzyskał/a” są drukowane w formie odmienionej
12. Kroje i kolor pisma:
 - wzór dyplomu oraz odpisów został przygotowany z użyciem czcionki Times New Roman w kolorze czarnym,
 - oryginał oraz odpisy dyplomu wypełnia się pismem komputerowym, czcionką Arial w kolorze czarnym.
13. Oryginał dyplomu oraz odpis wydawany jest w tubie.